

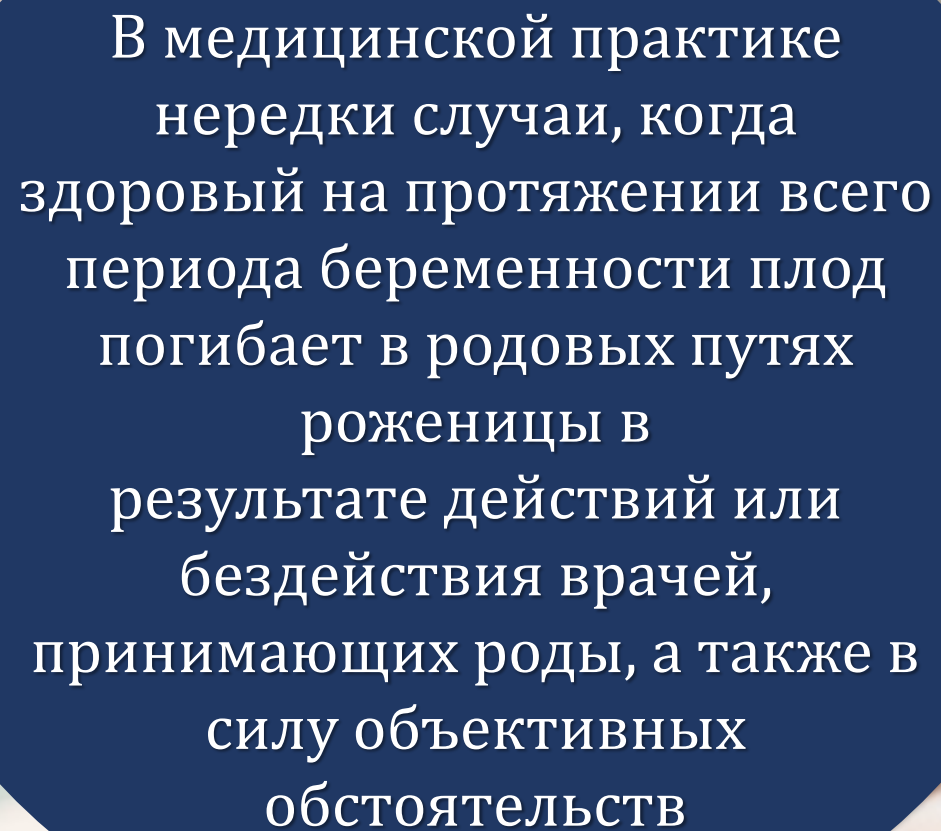
**Юридические проблемы квалификации
действий медицинских работников,
связанных с интранатальной
гибелью плода**

Генеральный директор ООО «Факультет Медицинского Права», Габай Полина Георгиевна

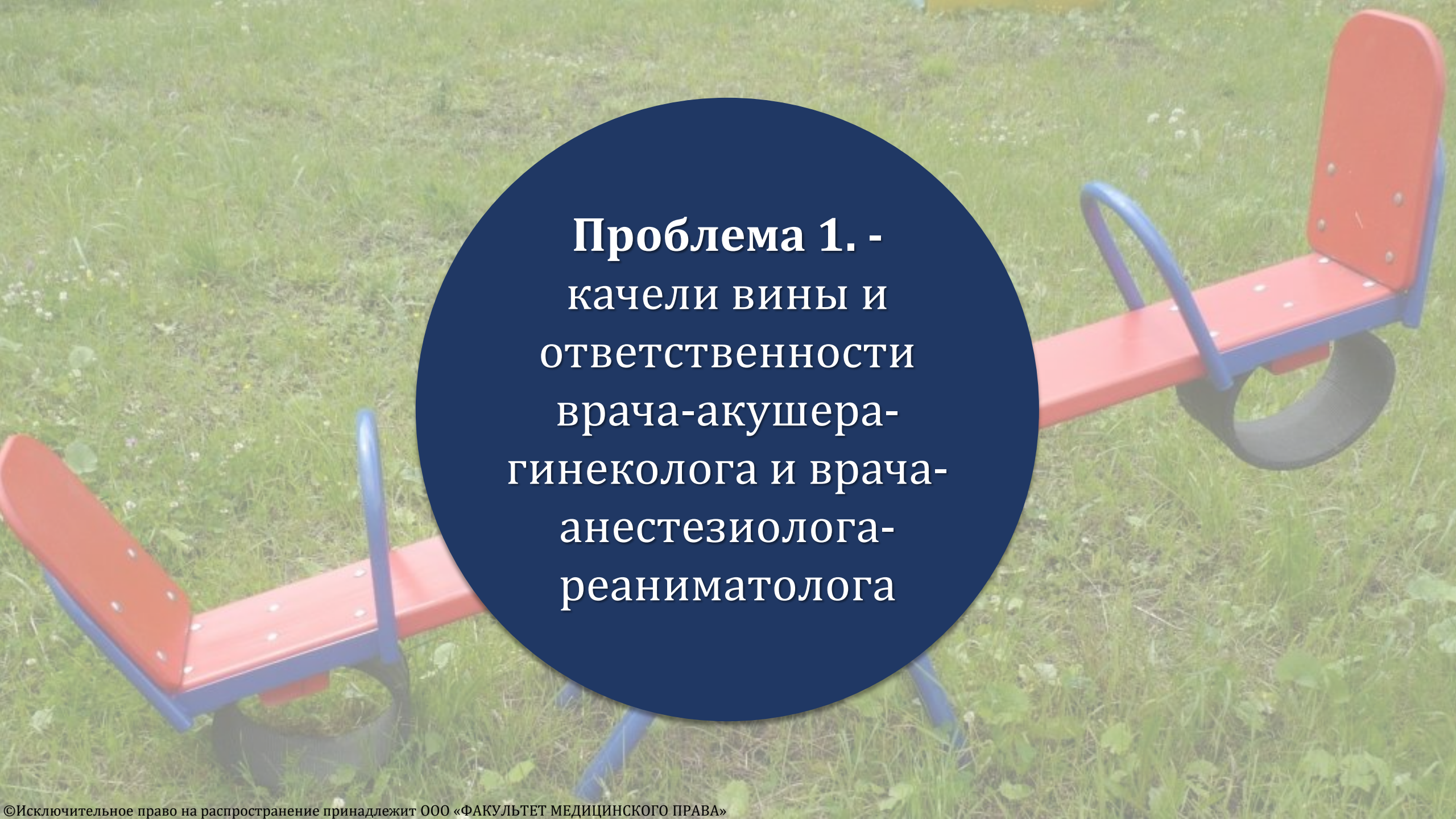
“

**Интранатальная гибель плода –
смерть плода, которая наступает
в течение родового акта**

”



В медицинской практике
нередки случаи, когда
здоровый на протяжении всего
периода беременности плод
погибает в родовых путях
роженицы в
результате действий или
бездействия врачей,
принимающих роды, а также в
силу объективных
обстоятельств



**Проблема 1. -
качели вины и
ответственности
врача-акушера-
гинеколога и врача-
анестезиолога-
реаниматолога**




Суть проблемы

- ❖ Обязательным условием наступления уголовной ответственности является **вина** (в форме умысла или неосторожности)
- ❖ Однако на практике очень сложно определить вследствие действий (бездействий) какого из медицинских работников (врача-акушера-гинеколога или врача-анестезиолога-реаниматолога) произошла гибель плода и, следовательно, кто из таких работников подлежит ответственности



Проблема 2. -
в теории уголовного права и в
правоприменительной
практике до настоящего
времени **не выработано**
единого подхода к оценке
действий медицинских
работников, допустивших
дефект оказания медицинской
помощи, последствия которого
связаны с **интранатальной**
гибелью плода





В основе проблем
квалификации таких
действий находится
**определение момента
возникновения жизни
человека**



- ❖ **Статья 17 часть 2:**
Основные права и свободы человека неотчуждаемы и принадлежат каждому от рождения
- ❖ **Статья 20 часть 1:**
Каждый имеет право на жизнь



- ❖ **Статья 17 часть 2:**
Правоспособность гражданина возникает в момент его рождения и прекращается смертью

РОЖДЕНИЕ?



- ❖ **Статья 53 часть 1:**
Моментом рождения ребенка является момент отделения плода от организма матери посредством родов



Критерии рождения

(Приказ Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 27 декабря 2011 года № 1687)

1

Срок беременности
22 и более недели

2

Масса тела ребенка при
рождении равна или
превышает 500 г

3

Длина тела ребенка при
рождении равна или
превышает 25 см

4

Наличие признаков
живорождения:
дыхание, сердцебиение,
пульсация пуповины или
произвольные движения
мускулатуры

“

Беременность - состояние женщины
в период развития в ее организме
зародыша, плода, которое
прекращается родами

”



Таким образом, с юридической точки зрения **плод правом на жизнь** не обладает, так как беременность по своей сути является периодом, который заканчивается родами.

Как известно, преступления, связанные с незаконным прерыванием беременности, регулируются статьей 123 УК РФ



Очевидно, что в момент начала схваток уже не может идти речи о прерывании беременности (аборте), поскольку сама беременность уже прервана начавшимися родами.



Суть проблемы

Казалось бы, все очевидно...

Право на жизнь возникает с момента рождения. Следовательно, с этого момента и начинается уголовно-правовая охрана жизни.



Суть проблемы

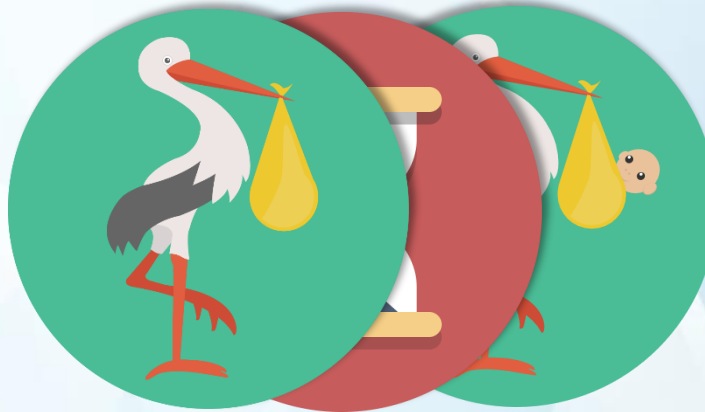
НО!





Суть проблемы

Беременность



Рождение

Рождение, так же как и жизнь, и смерть, не мгновенный акт, а достаточно длительный процесс (продолжительность физиологических родов составляет у первородящих **от 7 до 14 часов**, у повторнородящих – **от 5 до 12 часов**; допускается течение родов **до 18 часов**)



Суть проблемы



1. Раскрытие
маточного
зева (схватки)

2. Изгнание
плода

3. Последовый
период

**Из правовой сферы выпадает
первый, а то и два первых
периода родов**



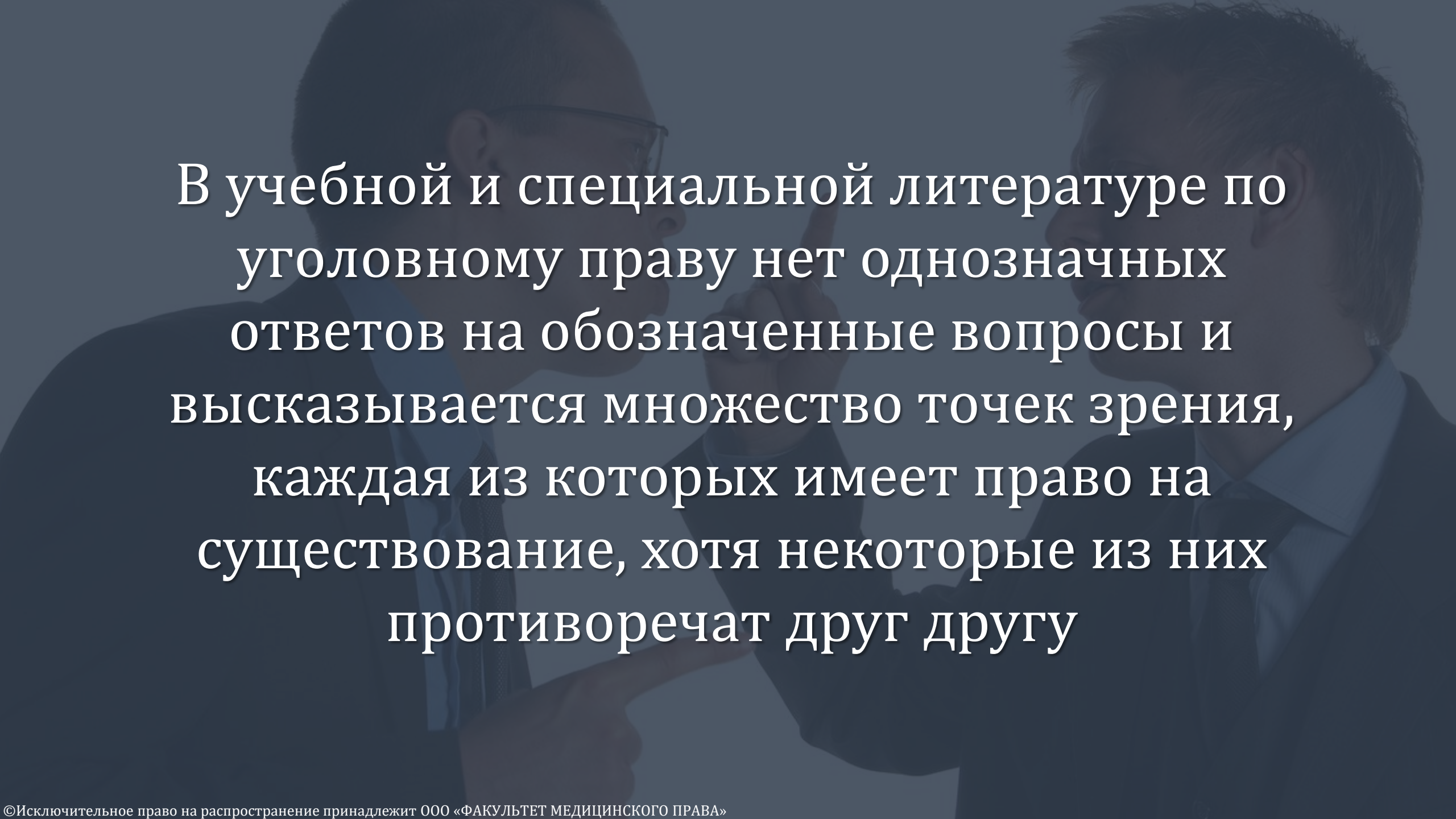
Очевидно, что прерыванием беременности таковые действия/бездействия уже являться не могут, так как беременность заканчивается с началом родов, а период схваток уже является непосредственно периодом родов при котором еще не произошло изгнание плода

?

Вопросы:



- 1 С какого момента начинается уголовно-правовая охрана жизни человека в российском законодательстве?
- 2 Обладает ли рождающийся правом на жизнь?
- 3 Является ли деяние, приведшее к смерти рождающегося плода, преступлением против жизни?
- 4 Можно ли говорить о наличии в действиях врача-акушера-гинеколога или врача-анестезиолога-реаниматолога какого-либо состава преступления в ситуации, когда он должен и может предвидеть, и предотвратить внутриутробную гибель плода, однако в результате легкомыслия или небрежности причиняет своими действиями или бездействием гибель плоду, не причиняя при этом вред здоровью роженицы?

A background image showing two men in dark suits and ties, engaged in a conversation. The man on the left is wearing glasses and has his hand near his face. The man on the right is gesturing with his hand. The image is semi-transparent and serves as a backdrop for the text.

В учебной и специальной литературе по
уголовному праву нет однозначных
ответов на обозначенные вопросы и
высказывается множество точек зрения,
каждая из которых имеет право на
существование, хотя некоторые из них
противоречат друг другу



Pro et contra



Объект родов, погибший во время процесса родов, не обладает правом на жизнь, так как с юридической точки зрения не является человеком



Право на жизнь возникает одновременно с началом физиологических родов



Pro et contra



А.Н. Красиков:



- ✘ Начальным моментом жизни человека следует считать момент, когда констатируется полное изгнание или извлечение продукта зачатия из организма беременной, то есть когда плод отделился от матки роженицы, за исключением пуповины, которая не перерезана, и у плода имеются **дыхание** или **сердцебиение, пульсация пуповины** либо **произвольные движения мускулатуры**.



Pro et contra



А.В. Ковалев, И.В. Плетянова:

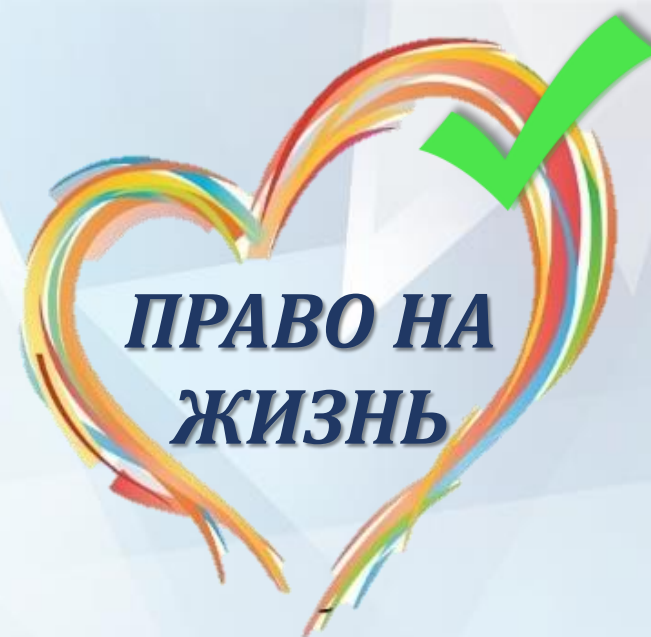
- ✗ Наступление уголовной ответственности медицинских работников, допустивших дефект оказания медицинской помощи, находящийся в прямой причинно-следственной связи с интранатальной гибелью плода с правовой точки зрения невозможно, поскольку **мертворожденный новорожденный (плод) не обладает всеми правами человека, включая право на жизнь.**
- ✗ Такой квалифицирующий признак, как **«вред здоровью, опасный для жизни человека»**, по отношению к мертворожденному (плоду) не подлежит применению



Pro et contra



Объект родов, погибший во время процесса родов, не обладает правом на жизнь, так как с юридической точки зрения не является человеком



Право на жизнь возникает одновременно с началом физиологических родов



Pro et contra



А.Н. Попов, Г.А. Есаков:



- ✓ **Жизнь, а, следовательно, и ее охрана, наступает с моментом появления у плода так называемой «жизнеспособности»,** которая, в свою очередь, появляется на сроке свыше 22 недель. Следуя этому взгляду, умерщвление плода, даже еще не отделившегося от матки матери, следует рассматривать как посягательство на жизнь рождающегося человека.



Pro et contra

А.В. Ковалев, И.В. Плетянова, В.А. Фетисов:



- ✘ На сегодняшний день, **рассматривать права жизнеспособных плодов не совсем корректно.** Для этого должны быть решены следующие вопросы:
 - ✓ возможность определения жизнеспособности не только у живорожденных, но и у мертворожденных младенцев в случаях наступления интранатальной гибели плода;
 - ✓ должны быть даны четкие критерии жизнеспособности («определенная» зрелость, доношенность, антропометрические данные, согласно медицинским критериям рождения) с указанием на условия (специализированного медицинского учреждения, либо вне его), при которых возможность существования плода вне утробы матери всегда будет реализована;
 - ✓ представлен исчерпывающий перечень пороков и аномалий развития плода, несовместимых с будущей жизнью, при которых существование человеческого организма вне утробы матери невозможно.



Pro et contra

Комментарий к УК РФ А.В. Бриллиантова:



- ✓ Критерии и признаки живорожденности имеют значение для констатации юридического факта рождения ребенка и констатации его живорождения. Однако они не могут быть в полной мере использованы для определения момента начала уголовно-правовой охраны жизни.



Pro et contra



Р.Д. Шарапов:

- ✓ В части 1 статьи 53 Федерального закона «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» законодатель подразумевал не фактическое полное отделение плода от тела матери, а начало процесса родов (схватки). То есть **в момент схваток и появления первых частей тела плода он уже является новорожденным.**



Законодательство



- ❖ **Статья 53 часть 1:**
Моментом рождения ребенка является **момент отделения плода** от организма матери посредством родов



Pro et contra



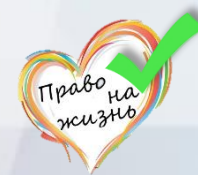
Р.Д. Шарапов:

- ✓ В части 1 статьи 53 Федерального закона «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» законодатель подразумевал не фактическое полное отделение плода от тела матери, а начало процесса родов (схватки). То есть в момент схваток и появления первых частей тела плода он уже является новорожденным.
- ✓ **Право на жизнь и другие правомочия**, наполняющие понятие правоспособности, согласно этой норме, **официально признаны за не появившимся на свет ребенком на исходе его внутриутробного существования, когда только начались роды.**



Pro et contra

А.Н. Попов, Е.Д. Колочков:



- ✓ Независимо от того, как определяет законодательство об основах охраны здоровья граждан момент рождения человека, в статье 106 УК РФ устанавливается **уголовная ответственность за убийство во время родов**



Законодательство



- ❖ **Статья 106 УК РФ:**
Убийство матерью новорожденного ребенка **во время или сразу же после родов**, а равно убийство матерью новорожденного ребенка в условиях психотравмирующей ситуации или в состоянии психического расстройства, не исключающего вменяемости



Pro et contra

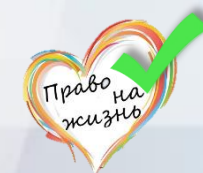
Комментарий к УК РФ А.В. Бриллиантова:



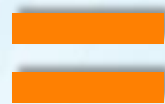
- ✓ В качестве объекта уголовно-правовой охраны жизнь появляется до официального установления момента живорождения ребенка. Это подтверждается тем, что согласно утвердившейся в науке и подтвержденной предписаниями статьи 106 УК РФ точке зрения **в качестве объекта охраны жизнь существует не только с момента отделения плода от тела матери, но и в самый момент родов. Начало жизни определяется временем начала родов.**



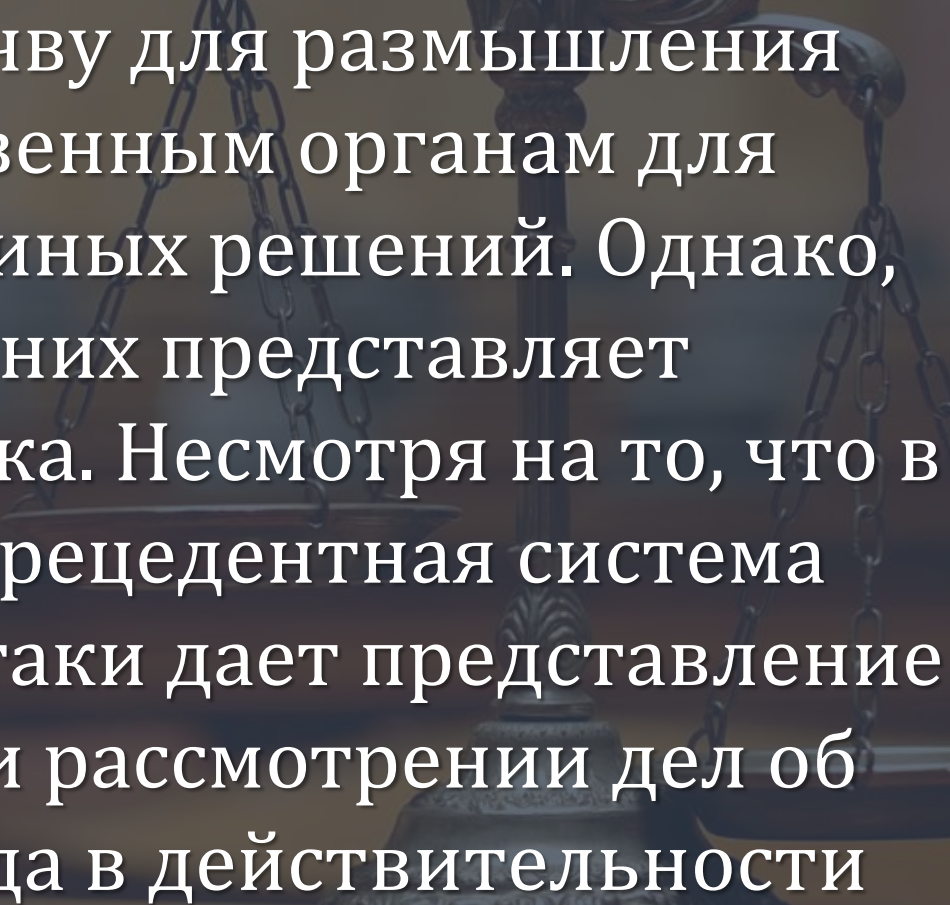
Pro et contra



Р.Д. Шарапов:



По нашему мнению, с этим косвенно соглашается и законодатель, устанавливая недопустимость прерывания беременности на сроке свыше 22 недель (примерно 5 месяцев).



Теория может дать лишь почву для размышления судам, экспертам и следственным органам для принятия в будущем тех или иных решений. Однако, основной ориентир для них представляет сложившаяся судебная практика. Несмотря на то, что в Российской Федерации не прецедентная система права, судебная практика все-таки дает представление о том, что же происходит при рассмотрении дел об интранатальной гибели плода в действительности



Судебная практика

- ❖ Зачастую иски касательно интранатальной гибели плода носят лишь **гражданский характер**
- ❖ Если вина медицинского работника доказана, суды идут навстречу истцам и удовлетворяют исковые требования о возмещения морального вреда



Моральный вред

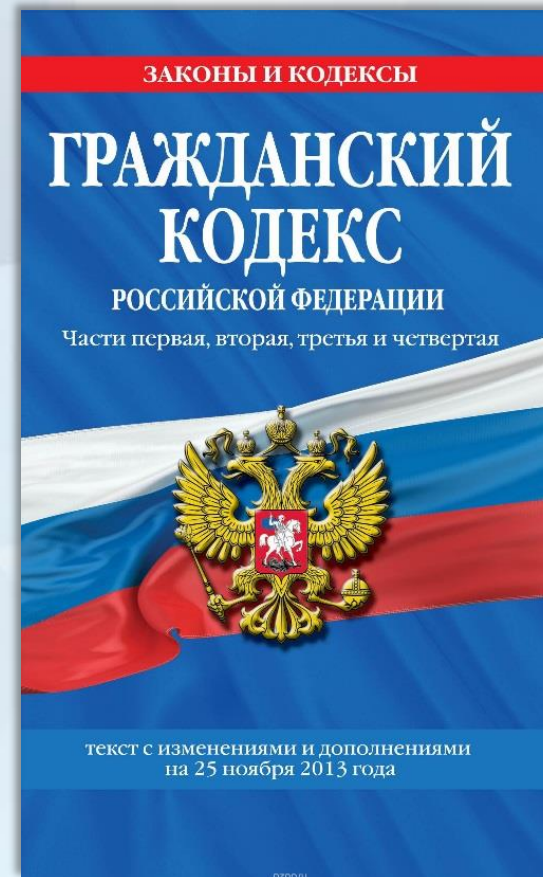
Судебные расходы





Судебная практика

- ❖ Зачастую иски касательно интранатальной гибели плода носят лишь **гражданский характер**
- ❖ **Если вина медицинского работника доказана, суды идут навстречу истцам и удовлетворяют исковые требования о возмещения морального вреда**
 - 1 Решение Октябрьского районного суда г. Омска от 12.09.2008;
 - 2 Решение Виноградовского районного суда Архангельской области от 15.05.2012 по делу № 2-3/2012



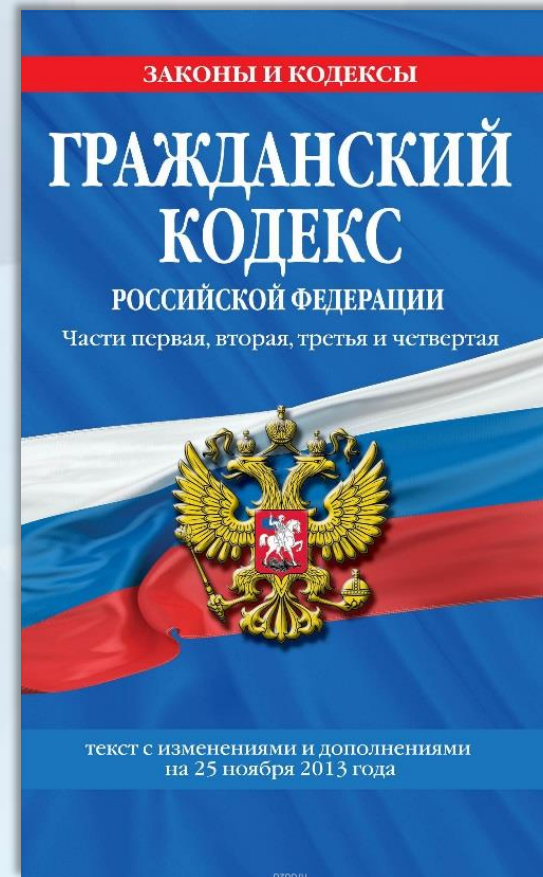


Судебная практика



Причиной, по которой в аналогичных ситуациях суд отклонял требования о компенсации морального вреда, является **отсутствие доказанной связи между действиями медицинского работника и гибелью рождающегося**

- 1 Решение Камбарского районного суда Удмуртской республики от 18.04.2011 по делу № 2-91/2011





Судебная практика

- ❖ Из некоторых судебных решений следует, что **следственные органы отказывали** в возбуждении уголовного дела в связи с тем, что погибший во время родов плод, по их мнению, **не являлся человеком**





Судебная практика

❖ Из некоторых судебных решений следует, что **следственные органы отказывали** в возбуждении уголовного дела в связи с тем, что погибший во время родов плод, по их мнению, **не являлся человеком**

1

Решение Нерехтского районного суда Костромской области по делу 2-1038/2013 от 23.12.2013:

В тексте решения также упоминается о постановлении следователя СО СУ СК РФ, которым было отказано в возбуждении уголовного дела по факту смерти новорожденного ребёнка. Причиной такого решения называется отсутствие состава преступления, предусмотренного частью 2 статьи 109 УК РФ, поскольку **смерть наступила до рождения ребёнка, то есть внутриутробно;**

2

Как сообщает информационный портал «Tverigrad.ru», в Твери суд стал на сторону родителей ребенка, умершего по вине врачей во время родов. Также редакция отмечает, что **в уголовном преследовании врачей следственные органы отказали**



Судебная практика



Мнение следователей о том, что действия врачей, приведшие к интранатальной гибели плода, не образуют состав преступления, можно было бы считать весомым доводом в пользу позиции правоведов об отсутствии уголовно-правовой охраны жизни рождающегося плода. Однако, нам **удалось найти и альтернативную точку зрения представителей правоохранительных органов**



Судебная практика



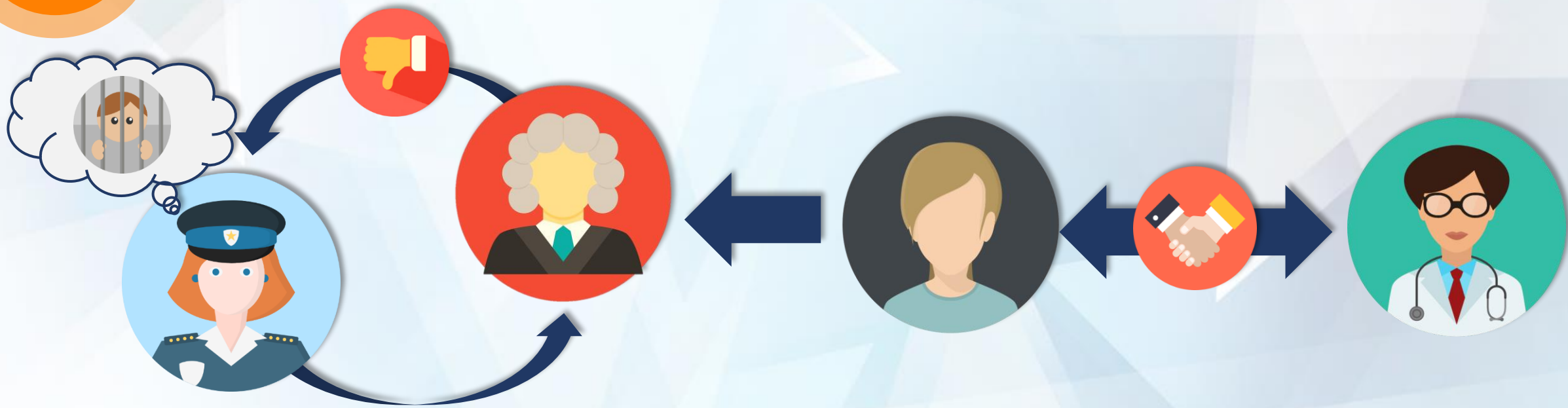
1

Апелляционное постановление Тверского областного суда по делу 22-1735/2014 от 19.08.2014:

- ❖ Государственный обвинитель и участвующий в судебном заседании прокурор посчитали возможным привлечь медицинского работника к уголовной ответственности **по части 2 статьи 109 УК РФ;**
- ❖ Суд обвинения отклонил по причине **отсутствия причинно-следственной связи** между внутриутробной гибелью плода и действиями медработника



Судебная практика



2

Постановление Щелковского городского суда по делу № 1- 203/11:

- ❖ Помощником Щелковского прокурора медицинскому работнику были предъявлены обвинения по части 2 статьи 109 УК РФ;
- ❖ В результате, судом производство по делу было прекращено в связи с примирением подсудимого и потерпевшей (государственный обвинитель возражал против прекращения уголовного дела);



Судебная практика



3

По информации Петербургской интернет-газеты «Фонтанка», в Петроградском районном суде в 2014 году проходило слушание уголовного дела о гибели младенца при родах в местной клинике акушерства и гинекологии:

- ❖ Следственный отдел направил в суд уголовное дело, в котором акушера-гинеколога обвиняли в совершении преступления, предусмотренного **частью 2 статьи 238 УК РФ** («Выполнение работ или оказание услуг, не отвечающее требованиям безопасности, повлекшее по неосторожности смерть человека»);
- ❖ К сожалению, **остается неизвестным** чем закончилось судебное разбирательство.



Судебная практика



- ❖ Таким образом, мнения работников правоохранительных органов касательно проблемы уголовно-правовой охраны жизни рождающегося плода разделяются;
- ❖ Иначе обстоят дела в ситуациях, когда в результате виновных действий в **интранатальном периоде ребенком были получены травмы, что приводило к смерти уже после констатации его живорождения**. Как показывает практика, с большой вероятностью в таких случаях, при условии доказанной вины, медицинский работник будет привлечен к уголовной ответственности **по части 2 статьи 109 УК РФ**



Судебная практика

Пример:

- ❖ У гражданки Барзиевой Х.Х. родился живой, доношенный ребенок мужского пола;
- ❖ Однако, согласно доказательствам, во время родов ребенку были нанесены повреждения несовместимые с жизнью, вследствие чего ребенок умер;
- ❖ При таких обстоятельствах решением Магасского районного суда (Республика Ингушетия) по делу 1-6/2015 врач акушер-гинеколог был признан виновным в совершении преступления, предусмотренного **частью 2** статьи 108 УК РФ.

заметим, что виновная была освобождена от назначенного наказания в связи с истечением сроков давности





Судебная практика

Подобные судебные решения:

- 1 Приговор Светлоярского районного суда (Волгоградская область) № 1-285/2010 1-38/2011 1-38/2011(1-285/2010;) 1-38\2011 от 22 марта 2011 г.;
- 2 Приговор Пономаревского районного суда (Оренбургская область) № 1-1/2012 1-29/2011 от 5 июня 2012 г. по делу № 1-1/2012;
- 3 Приговор Александровского районного суда (Томская область) № 1-1/2011 от 12 апреля 2011 г. по делу № 1-1/2011 и т.д.





Судебная практика



- ❖ Данные решения подтверждают, что уголовно-правовая охрана здоровья наступает еще до рождения малыша



Судебная практика



- ❖ Данные решения подтверждают, что уголовно-правовая охрана здоровья наступает еще до рождения малыша;
- ❖ Отсюда можно сделать вывод, что **право на охрану здоровья у рождающегося появляется раньше**, нежели право на охрану жизни, что по сути является парадоксом



Судебная практика



Таким образом, судебная практика не дает четкого ответа на вопрос с какого момента охраняется жизнь рождающегося. Проблема квалификации деяний, связанных с интранатальной гибелью плода требует дополнительного законодательного разъяснения, что могло бы быть достигнуто за счет пояснений Верховного Суда по судебной практике по делам о преступлениях, связанных с внутриутробной гибелью плода, гибелью плода во время родов или в течении непродолжительного периода после них



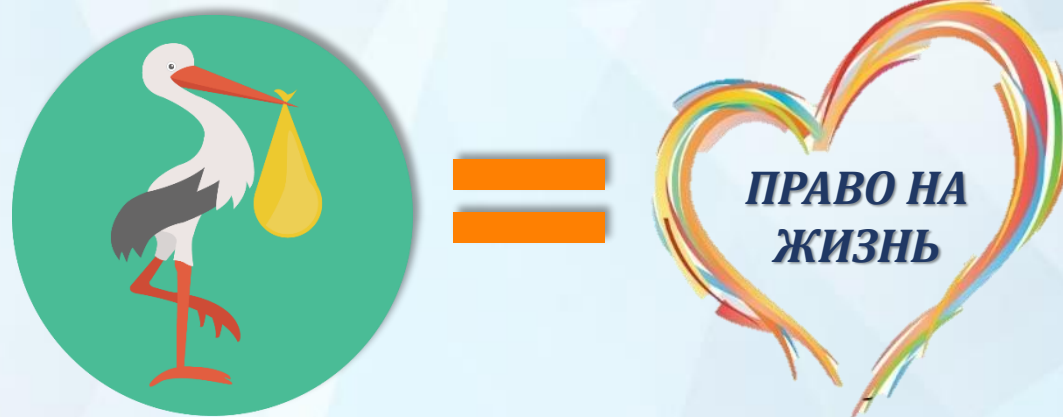
**ФАКУЛЬТЕТ
МЕДИЦИНСКОГО
ПРАВА**
юридические услуги в здравоохранении

Правовая позиция Факультета Медицинского Права



Точка зрения Факультет Медицинского Права

- ❖ Чтобы исключить все споры, законодателю необходимо четко определиться с правовым статусом рождающегося ребенка и отразить это в действующих нормативных правовых актах.
- ❖ В свою очередь, мы склоняемся к мысли, что действующее законодательство все же подразумевает защиту жизни и здоровья с момента начала родов.





Точка зрения Факультет Медицинского Права

В дополнение...



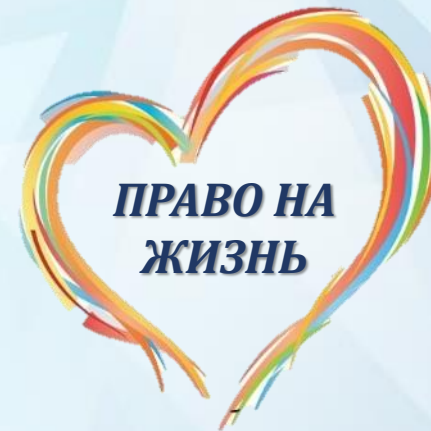
- ❖ Убийство женщины, заведомо для виновного находящейся в состоянии беременности влечет ответственность идентичную той, что предусмотрена за убийство двух или более лиц (часть 2 статья 105 УК РФ).
- ❖ Иными словами, законодатель прямо указывает на то, что жизнь плода и матери имеет вес аналогичный жизни двух людей.





Точка зрения Факультет Медицинского Права

Данные выводы свидетельствуют о том, что с момента начала родов новорожденный уже является человеком и его права охраняются законом



Итоги.....

- ❖ Неоднозначная судебная практика как по гражданским, так и по уголовным делам, связанным с интранатальной гибелью плода.
- ❖ Основная проблема лежит в квалификации действий/бездействий врачей в виду неясности определения момента возникновения жизни человека;
- ❖ Дополнительно имеют место качели вины и ответственности врача-акушера-гинеколога и врача-анестезиолога-реаниматолога.



СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ!

Габай Полина Георгиевна
ООО «Факультет медицинского права»

polina.gabay@kormed.ru

+ 7 (926) 852 - 75 -64